

НОВЫЙ ПОДХОД К СОЗДАНИЮ РЕЗУЛЬТАТИВНОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ОХРАНОЙ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИЯХ. МЕТОДИКА АНО "ИБТ"

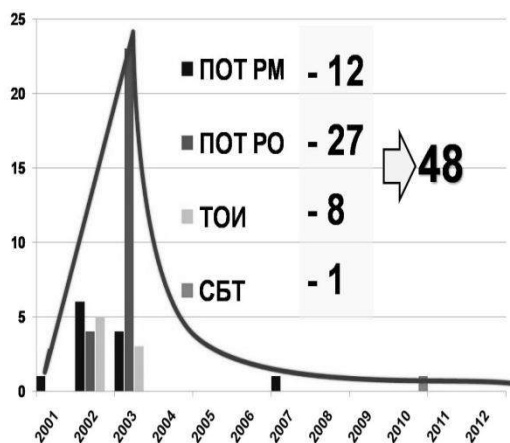
А.Г. Федорец, к.т.н., доцент

Автономная некоммерческая организация «Институт безопасности труда»,
г. Москва

В настоящее время во всех российских организациях в той или иной степени реализована административная система управления охраной труда (СУОТ), сохранившаяся в практически неизменном виде со времен бывшего СССР. Эта СУОТ основанная на Концепции абсолютной безопасности, постулирующей возможность полного исключения (недопущения) несчастных случаев и заболеваний, связанных с производством. В основе этой СУОТ находятся государственные нормативные требования безопасности (защитные меры), директивно установленные государством в составе нормативных правовых актов. Если рассматривать экономику бывшего СССР как единый организм, то такой подход к обеспечению безопасности можно считать оправданным и рациональным.

Однако, за последние 20 лет общественно-экономический уклад в России принципиально изменился. Сегодня экономику России составляют миллионы отдельных хозяйствующих субъектов, которые в соответствии со ст. 2 Гражданского кодекса РФ, осуществляют свою деятельность «самостоятельно», «на свой риск». Бывшая (советская) система обеспечения безопасности труда и производства уже не может функционировать в новой правовой системе Российского государства.

Подтверждением этого тезиса является тот факт, что, несмотря на последовательное сокращение производственного сектора в структуре занятости населения, объективные показатели травматизма в России (прежде всего, травматизм со смертельным исходом) не демонстрируют тенденции к снижению.



Другим подтверждением истощения потенциала советской СУОТ в современной России является факт существенного сокращения нормативной правовой базы, составляющей основу национальной «охраны труда». Действующий состав нормативной правовой базы охраны труда, установленный постановлением правительства от 27.12.2010 №1160 по сравнению с составом, ранее установленным постановлением правительства от 23.05.2000 №399 сократился более чем в 10 раз.

Рис. 1. Тенденции сокращения нормативной правовой базы государственной СУОТ

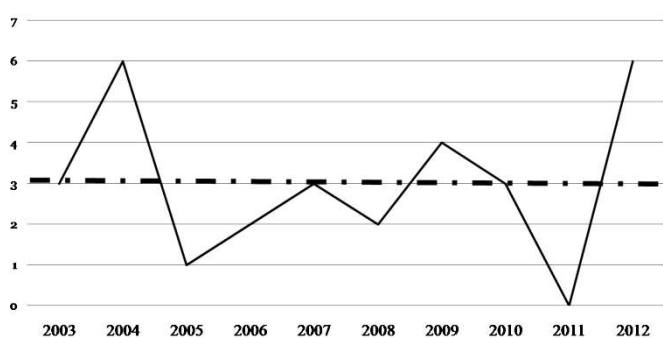
На рис.1. представлен график, иллюстрирующий тенденцию к снижению участия государства в управлении охраной труда в Российской Федерации.

О необходимости радикального реформирования государственной системы управления охраной труда убедительно свидетельствует опубликованная в 2008 году «Концепция Программы действий по улучшению условий и охраны труда, включая проведение аттестации рабочих мест по условиям труда» (далее - Концепция Программы действий): «Некогда единая система государственного управления охраной труда, эффективно работавшая в советские годы, сейчас представляет собой лишь отдельные бессистемные фрагменты, уцелевшие на тех предприятиях, которые сохранили прежнюю систему охраны труда, поскольку за годы либерализации экономики и изменения структуры собственности новой эффективно работающей системы не создано».

Вывод: государственная система управления охраной труда, основанная на нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда последовательно и неотвратно прекращает свое действие. Вместе с отмирающей методологией государственного управления охраной труда фактически становятся недееспособными и СУОТ организаций, основанные на принципах государственной СУОТ.

Концепция Программы действий также отмечает: «Есть лишь отдельные образцы международных стандартов охраны труда и управления профессиональными рисками, анклавно создаваемые современным менеджментом в рамках корпоративной социальной ответственности на ряде ведущих предприятий страны, ориентированных на мировой уровень ведения бизнеса. Этот опыт требует систематизации и широкого внедрения».

Однако, практический опыт внедрения современных европейских систем менеджмента безопасности труда и охраны здоровья в российских предприятиях (в подавляющем большинстве случаев с редкими исключениями) показывает их формальный характер и неспособность к демонстрации реального результата в виде устойчивого сокращения потерь организации в результате производственного травматизма и заболеваемости. Обычной становится практика, когда затраты организаций на поддержание охраны труда растут, а вместе с ними растут и потери связанные с недостатками в организации охраны труда, включая затраты на компенсации, обусловленные так называемыми «вредными» условиям труда.



На рис. 2 изображен график, отображающий изменение количества несчастных случаев со смертельным исходом на одном из предприятий металлургии. Характер графика наглядно иллюстрирует отсутствие в организации результативной СУОТ несмотря на внушительную традиционную СУОТ и сертифицированную систему менеджмента безопасности (OHSAS

18001:2007).

Рис. 2. Характерный график динамики травматизма на отечественных предприятиях

Причины неэффективности современных систем менеджмента (OHSAS 18001:2007) в отечественных компаниях объясняются следующими причинами:

целью внедрения СМ БТиОЗ в подавляющем большинстве случаев является сертификация, т.е. демонстрация наличия всех документов и процедур, предусмотренных стандартом OHSAS 18001:2007. Этот (минимальный) уровень реализации требований стандарта в принципе не позволяет реализовать его глубинный потенциал;

методология управления рисками (основа, ядро современной СМ БТиОЗ) реально остается только приложением к СМ БТиОЗ и не служит основой принятия решений и выработки эффективных защитных мер. Набор защитных мер, как и прежде, формируется на основе требований государственной СУОТ, а менеджмент безопасности ошибочно рассматривается как задача службы охраны труда, а не линейного менеджмента;

система менеджмента, основанная на управлении рисками, в принципе не может быть эффективной (т.е. оправдывать затраты на ее внедрение и поддержание) при сохранении необходимости полного соответствия государственной СУОТ. В нынешних правовых условиях основные потери в сфере охраны труда организация несет не в результате ущербов от несчастных случаев и заболеваний, а в результате выполнения затратных, но неэффективных мероприятий государственной СУОТ и иных законодательных требований;

в большинстве организаций, даже формально внедривших OHSAS 18001:2007, отсутствует квалифицированный персонал, способный в полной мере реализовать возможности методологии управления рисками.

Таким образом, объективное состояние государственной СУОТ и СУОТ подавляющей части предприятий, низкая квалификация персонала служб охраны труда и линейных руководителей в области менеджмента не позволяют сегодня в полной мере реализовать возможности современных систем менеджмента в отечественных компаниях.

Автономной некоммерческой организацией «Институт безопасности труда» разработан новый подход к созданию корпоративной СМ БТиОЗ, основанный на базовых принципах современных систем менеджмента, но учитывающий особенности национальной СУОТ.

Главной особенностью и проблемой национальной СУОТ считается менталитет отечественных руководителей и специалистов, ориентированный не на анализ рисков и разработку собственных защитных мер, а на безусловное исполнение традиционной системы нормативных требований в области безопасности труда.

Разработанный подход представляет собой переходный этап от традиционной (советской) СУОТ к современной системе менеджмента безопасности на основе управления рисками. Безусловным положительным моментом является отсутствие необходимости кардинальной перестройки менталитета руководителей и специалистов, изменения терминологии и основ действующей в организации традиционной СУОТ.

Основными этапами внедрения СМ БТиОЗ по методу АНО «ИБТ» являются:

правовой и технико-экономический анализ (ревизия) всех нормативных документов в сфере безопасности труда и производства, имеющих отношение к организации без учета их ведомственной принадлежности;

формирование Перечня «ключевых требований безопасности» (КТБ), составляющих основу будущей СМ БТиОЗ, соблюдение которых учитывается в оценке деятельности подразделений, должностных лиц и работников. Количественная оценка рисков, связанных с этими требованиями (защитными мерами);

формирование объективной, прозрачной системы контроля соблюдения КТБ и системы оценки деятельности всех участников системы менеджмента;

формирование системы мотивации, направляющей к непрерывному снижению рисков, являющихся реальными источниками возможных травм и заболеваемости;

тщательный анализ имеющихся в организации организационно-распорядительных документов (положений, стандартов, инструкций) и их корректировка с заменой расплывчатых, неоднозначных формулировок на конкретные, однозначно понятные, исключаящие многостороннюю ответственность (т.е. безответственность) и «белые пятна» в системе ответственности работников и должностных лиц;

корректировка положений должностных инструкций, трудовых договоров, инструкций по охране труда в направлении смещения реальной ответственности за обеспечение безопасности труда на исполнителей и непосредственных руководителей работ.

Нормативную основу метода составляет модифицированный метод косвенной оценки рисков на основе анализа соблюдения требований безопасности, ранее разработанный АНО «ИБТ» и реализованный в национальном стандарте ГОСТ Р 12.0.010-2009.

Этот метод после практической апробации на ряде предприятий модифицирован. Как показала практика знаменатель в этом методе оказался лишним. Он только снижает информативность. Кроме того, в нормальной системе менеджмента установленные требования безопасности должны соблюдаться безусловно. Как можно оценивать риски путем учета степени нарушений установленных требований? Если при контроле процент выявленных отклонений от установленных требований превышает 10% это уже не риск, это «ЧП».

Поскольку в модифицированном методе участвует только числитель, т.е. максимальный потенциальный риск, то появилась необходимость введения таблицы результативности защитных мер (мер управления рисками) для мониторинга результативности и эффективности СМ БТиОЗ, обеспечения и подтверждения непрерывного совершенствования.

Этот модифицированный метод косвенной оценки рисков положен в основу как оценки рисков, так и планирования аудитов и оценки показателей деятельности подразделений, должностных лиц и даже отдельных работников.

Список литературы:

1. «О нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда». Постановление Правительства Российской Федерации от 23.05.00 № 399.
2. Об утверждении Положения о разработке, утверждении и изменении нормативных правовых актов, содержащих государственные нормативные требования охраны труда. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.10 № 1160.
3. Системы менеджмента безопасности труда и охраны здоровья. Требования. ГОСТ Р 54934 – 2012/OHSAS 18001:2007.
4. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Определение опасностей и оценка рисков. ГОСТ Р 12.0.010-2009.