

АНАЛИЗ
итоговой концепции проекта Федерального закона
«О специальной оценке условий труда» (законопроект № 337970-6)

Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 243-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования" внесены изменения в статью 58.3 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ "О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования", согласно которым, начиная с 2013 года, установлен дополнительный тариф страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации для плательщиков, использующих труд наемных рабочих, чьи профессии предусмотрены Списками № 1 и № 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение, утвержденных постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. № 10.

Проект Федерального закона «О специальной оценке условий труда» разработан в рамках реализации положений Федерального закона от 3 декабря 2012 г. № 243-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам обязательного пенсионного страхования" и в соответствии с поручением Президента Российской Федерации от 26 декабря 2012 г. № Пр-3499.

В соответствии с первоначальной Концепцией Федерального закона «О специальной оценке условий труда» (утв. 24.02.2013) главной целью разработки законопроекта являлось решение проблемы «списочного» установления прав работников на досрочное назначение трудовой пенсии, путем формирования правовых основ для установления (сокращения) отмены дополнительных тарифов страховых взносов, уплачиваемых работодателями в Пенсионный фонд РФ в связи с занятостью работников в различных «особых» условиях труда и/или на «особых» работах (в «особых» производствах).

В соответствии с текстом Пояснительной записки к законопроекту № 337970-6 основной целью принятия законопроекта является **унификация процедуры оценки условий труда на рабочих местах как единого способа реализации установленного пенсионным законодательством механизма освобождения работодателей от уплаты страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации.**

Эту цель, сформулированную в ч. 4 ст. 33.2 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (ред. от 23.07.2013) и в Поручении Президента РФ от 26.12.12 № Пр-3499 разработчики самопроизвольно расширили, включив в законопроект элементы механизма предоставления предусмотренных законодательством гарантий и компенсаций. Каких именно, авторы не уточняют, но по тексту законопроекта можно догадаться, что речь идет о «гарантиях и компенсациях», обусловленных занятостью в каких-либо из многочисленных «особых» условий труда.

Несмотря на эти декларации, ни задача пенсионных «Списков», ни проблема так называемых «компенсаций» законопроектом не решаются.

Возможно, решение этих действительно принципиальных проблем трудового права, ввиду недостатка времени перенесено в подзаконные нормативные правовые акты. Однако, по мнению АНО «ИБТ», пути решения этих проблем, эскизно обозначенные в законопроекте, являются объективно не реализуемыми.

ПРОБЛЕМА №1. НЕРЕШЕННОСТЬ ПРОБЛЕМЫ «ВРЕДНЫХ (И ИНЫХ «ОСОБЫХ») УСЛОВИЙ ТРУДА»

Авторы так и не смогли решить краеугольную проблему современной «охраны труда», «Списков» и «компенсаций» - проблему «вредных (иных особых) условий труда».

Необходимость решения этой проблемы была обозначена в первой Концепции законопроекта от 24.02.2013 в виде одной из конкретных задач.

В ходе работы авторы законопроекта многократно подступали к этой проблеме, тасуя термины и определения, однако, результат оказался нулевым: несмотря на формальное присутствие в тексте определения терминов «вредные условия труда», «опасные условия труда», законопроект не позволяет хотя бы предположить какие же условия труда будут однозначно считаться «вредными», какие «опасными», как эти условия будут соотноситься с принципами гигиенического нормирования и с положениями ч. 3 ст. 37 Конституции РФ.

Статья 14 (ч. 4) законопроекта дает следующие дополняющие друг друга части определения «вредных условий труда:

с одной стороны

«вредные условия труда (3 класс) - условия труда, характеризующиеся **наличием** идентифицированных вредных и (или) опасных факторов, уровни которых **превышают** значения, **установленные нормативами (гигиеническими нормативами)**,;

с другой стороны:

1) подкласс 3.1 (**вредные условия труда 1-й степени**) - условия труда, при которых **на организм работника воздействуют** идентифицированные **вредные** и (или) **опасные** факторы, уровни которых **способны** вызвать **функциональные** изменения в организме человека, **восстанавливающиеся, как правило**, при более длительном (чем к началу следующей смены) прерывании воздействия данных факторов, и **увеличить риск** повреждения **здоровья**».

Вторая часть этого определения, связана со специальными медицинскими терминами, которые не относятся ни к сфере «трудовых отношений», ни к сфере «пенсионного законодательства». Также здесь присутствуют, не нормативные выражения «способны», «как правило», «увеличить риск». Совершенно точно известно, что для подавляющего большинства факторов (за редким исключением), перечисленных в ч. 3 ст. 13 законопроекта, причинно-следственные связи между экспозицией фактора, видом и тяжестью возможного «функционального изменения в организме человека» не установлены. Медицина труда (как наука) пока бессильна дать точные выводы. Каким образом это можно сделать в ходе СОУТ посредством «экспертов», обученных в течение 72 часов из законопроекта не ясно.

Что касается первой части, то так и остается неясной ситуация с главным элементом определения – с «нормативами», точнее с «гигиеническими нормативами». Такая неоднозначная (предельно расплывчатая) формулировка сви-

детельствует, что авторами даже на концептуальном уровне не даны ответы на главные составляющие проблемы «вредных условий труда»:

можно ли **законодательно** (то есть, для всеобщего распространения, повсеместно и неограниченно) **разрешить** постоянную (в течение всего рабочего стажа/периода) занятость в условиях нарушения «гигиенических нормативов», установленных нормативными правовыми актами в соответствии с другим федеральным законом – Федеральным законом от 30.03.1999 №52-ФЗ?

не будет ли такое **всеобщее разрешение** игнорировать требования безопасности и гигиены на рабочих местах ущемлять (ограничивать) конституционные права граждан на выбор места работы, соответствующего условиям «безопасности и гигиены»?

является ли конституционным законодательное разрешение работы в условиях наличия «опасных факторов, уровни которых способны **в течение всего, либо части рабочего дня** (рабочей смены) **создать угрозу для жизни работника**, а последствия их воздействия **обеспечивают высокий риск развития острого профессионального заболевания** в периоде трудовой деятельности» (ч. 5 ст. 14)?

действительно ли невозможность измерения факторов производственной среды (трудового процесса) из-за особенностей технологии выполнения работ или других ограничений по допуску посторонних лиц к рабочему месту является убедительным основанием для установления наивысшего дополнительного тарифа – 8% (в соотв. с п.2. ст. 7 законопроекта №337978-6) без возможности его снижения?

ПРОБЛЕМА 2.

ЧРЕЗМЕРНО СУЖЕННАЯ ОБЛАСТЬ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗАКОНА, ОБУСЛОВЛИВАЮЩАЯ ТОЛЬКО ЧАСТИЧНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ДОСРОЧНЫХ ПЕНСИЙ ДЛЯ «СПИСОЧНИКОВ»

В соответствии с частью 4 ст. 33.2 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ "Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации" (ред. от 23.07.2013) действие ФЗ «О СОУТ» должно распространяться в отношении выплат и иных вознаграждений в пользу застрахованных лиц, занятых на соответствующих видах работ, указанных в подпунктах 1 - 18 пункта 1 статьи 27 Федерального закона от 17 декабря 2001 года № 173-ФЗ «О трудовых пенсиях в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 173-ФЗ).

В поручении Президента РФ от 26.12.12 № Пр-3499 также предписано разработать законопроект, регулирующий «порядок проведения специальной оценки рабочих мест на предмет их соответствия требованиям **пенсионного** законодательства российской федерации, а также **соотношение размера страховых взносов** на обязательное пенсионное страхование, уплачиваемых работодателями в отношении работников, занятых на **тяжелых** работах, работах с **вредными**, и (или) **опасными** и иными **особыми** условиям труда».

Разработчики, ограничившись только установлением факта наличия (отсутствия) «**вредных** (или **опасных**) условий труда», по своему усмотрению обошли стороной проблемы «**тяжелых работ**», «**тяжелых** и иных **особых** условий труда».

Действительно, в правовой сфере эти понятия, так же как и «вредные, опасные, тяжелые» условия труда отсутствуют. Однако, проблемы, связанные с

этими терминами существуют реально, о чем свидетельствует обширная судебная практика.

Эти проблемы так и остались нерешенными.

Таким образом, как это совершенно верно указано в Пояснительной записке, авторы законопроекта **пытались** решить (на самом деле – не решили, см. Проблему 3) только проблемы назначения досрочных пенсий и дополнительных тарифов для категорий работников, относящихся к Спискам №1 и №2 (т.е. к пп.1 и 2 ч.1 ст. 27 Федерального закона №173-ФЗ), права которых на досрочную пенсию частично обусловлены именно так называемыми «вредными условиями труда».

Законопроект не содержит указания на правовой выход в ситуации, когда работники, категории которых относятся к Спискам № 1 и №2, в настоящее время имеют право на досрочную пенсию (*возможно или например?*) вследствие «тяжелых (особо тяжелых)» условий труда, а в ходе СОУТ установлено отсутствие «вредных (опасных) условий труда»?

Вне сферы действия законопроекта полностью остались категории работников, право на досрочную пенсию которых обусловлено не «вредными» и не «опасными», а «иными особыми» условиям труда, **перечисленными в пп. 3-18 ч.1.ст.27 Федерального закона № 173-ФЗ.**

Среди этих категорий «женщины трактористы-машинисты» (пп. 3), женщины, работницы текстильной промышленности «занятые на работах с повышенной интенсивностью и тяжестью» (пп. 4), мужчины, работники железнодорожного транспорта и метрополитена, водители, работающие в карьерах, разрезах, рудниках... (пп. 5), геологи, гидрологи, изыскатели (пп. 6), рабочие и мастера на лесозаготовках и лесосплаве (пп. 7).

Можно ли предположить, за превышение каких именно нормативов (гигиенических, производственных или каких либо иных) имели (и пока еще имеют) право на досрочную пенсию представители следующих категорий работников:

инженерно-технический состав гражданской авиации (пп. 15), работники морского флота рыбной промышленности (пп. 12) «независимо от характера выполняемой работы» (?), работники, занятые **на работах** (?) с осужденными в качестве рабочих и служащих учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы (пп. 17)?

Однако, категории работников, перечислены в пп. 3-18 ч. 1 ст. 27 Федерального закона №173-ФЗ попадают под действие дополнительных тарифов страховых взносов в ПФР в соответствии с п. 2 ст. 33.2 Федерального закона от 15 декабря 2001 года № 167-ФЗ (ред. от 23.07.2013) и для них также должны быть предусмотрены механизмы снижения размеров взносов в связи «с улучшениями условий труда» и, что не менее важно для бюджета ПФР, – механизмы продления трудового периода в связи с благоприятными (не вредными или не опасными) условиям труда.

Можно предположить, что право на досрочную пенсию для категорий работников, перечисленных в пп. 3 - 21 не связано с конкретными измеримыми (вредными) факторами условий труда, а связано с особенным характером работы, не поддающимся объективному измерению. Однако, какие есть убедительные основания, чтобы то же самое не сказать и в отношении категорий работников, относящихся к Списку №1 и Списку №2?

Например, категорий работников принадлежащих к Списку №1:

1010100в Руководители шахт, шахтоуправлений (директора, главные инженеры)

1030300б-23187 Мастера, старшие мастера, занятые на **горячих (?)** участках работ **и** на работах с **«вредными (?) условиями труда»**

1030400а-1753а Рабочие ремонтных служб, **занятые ремонтом** оборудования в местах его установки на участках (рабочих местах) действующих производств, где **основные рабочие**, ведущие технологический процесс, **пользуются правом на льготное пенсионное обеспечение** по Списку № 1: слесари - ремонтники, электрогазосварщики, электросварщики ручной сварки, электромонтеры по ремонту и обслуживанию электрооборудования.

12201000-1754а Рабочие, руководители и специалисты, постоянно занятые в условиях **радиационной или бериллиевой вредности** на опытных, опытно - производственных и укрупненных лабораторных установках ...

Или, принадлежащие к Списку №2:

2010100а-10065 Аппаратчики всех (???) наименований

2010100а-11307 Вагонетки воздушно - канатной дороги

2010100а-13486 Матросы драг

2010100б-23780 Начальники драг

Эти профессии (должности) до сих пор условно (по понятиям) считаются «вредными» в предположении, что технологии работ не менялись в течение последних 50 - 70 лет.

Однако, даже в соответствии с Законом СССР «О пенсионном обеспечении граждан в СССР» применение Списков №№ 1 и 2 должно было производиться не по «списочному принципу», а «с учетом аттестации рабочих мест». В соответствии с постановлением Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 № 10 (п. 3) конкретные решения о предоставлении права на льготную пенсию принимали руководители предприятий ... после «проведения аттестации рабочих мест и принятия необходимых мер к улучшению условий труда».

ПРОБЛЕМА 3.

ОТСУТСТВИЕ НОРМАТИВНОГО ПРАВОВОГО И НОРМАТИВНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА

В тексте законопроекта № 337970-6 содержится не менее 18 ссылок, указывающих на необходимость разработки подзаконных нормативных правовых актов и нормативных документов, без которых реализация закона не возможна.

1. Статья 3 часть 1 **«утверждаемых** уполномоченным федеральным органом исполнительной власти **нормативов** (гигиенических нормативов)»

2. Статья 6 часть 2 п. 2 «применять **аттестованные в установленном порядке методики** исследований (испытаний) и методики (методы) измерений ...» (повтор требования в ст. 12 ч. 4);

3. Статья 8 ч. 3. «Специальная оценка условий труда проводится на рабочих местах работодателя в соответствии с **методикой** проведения специальной оценки условий труда, **утверждаемой** федеральным органом исполнительной власти, ...».

4. Статья 10 ч. 1. «... **Классификатором** вредных и опасных факторов производственной среды и трудового процесса, **утверждаемым** федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке го-

сударственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда...».

5. Статья 10 ч. 6 «... занятых работниками, которым в соответствии с законодательными и иными **нормативными правовыми актами предоставляются** гарантии и **компенсации** за работу во вредных и (или) опасных условиях труда».

6. Статья 11 ч. 1 «... декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда, оформленная в **порядке, установленном** федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики ...».

7. Статья 11 ч. 2 «... ведение реестра деклараций соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда в **порядке, установленном** федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда».

8. Статья 12 ч. 2 «Перечень идентифицированных потенциально вредных и (или) опасных факторов, подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям, формируется комиссией исходя из **государственных нормативных требований** охраны труда...» *(на сегодня таковых пока нет)*.

9. Статья 12 ч. 5 п. 8 «... в ходе организованного **в установленном порядке** на рабочем месте **производственного контроля за условиями труда**,...»;

10. Статья 14 ч. 6 «...класс (подкласс) условий труда может быть снижен в соответствии с **методикой, утверждаемой** федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики ...».

11. Статья 18 ч. 1 «Результаты специальной оценки условий труда подлежат передаче в Федеральную государственную информационную систему учета результатов специальной оценки условий труда ...»; ч. 7. «**Порядок формирования**, хранения и использования сведений, содержащихся в информационной системе учета, **устанавливается** федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики ...».

12. Статья 19 ч. 1. п. 4 «организация должна быть застрахована в **системе обязательного страхования ответственности** организаций, проводящих специальную оценку условий труда» *(таковой пока нет)*.

13. Статья 19 ч. 2. «Ведение реестра организаций, проводящих специальную оценку условий труда, осуществляется федеральным органом исполнительной власти, ..., **в порядке, установленном** Правительством Российской Федерации».

14. Статья 20 ч. 1. «Экспертами признаются физические лица, прошедшие в **установленном Правительством Российской Федерации порядке** аттестацию на право выполнения работ ...».

15. Статья 20 ч. 3. п. 2 «Лица, претендующие на получение сертификата эксперта, должны соответствовать следующим требованиям: ... наличие дополнительного профессионального образования (в объеме не менее 72 часов), включающего изучение вопросов оценки условий труда» *(программу обучения экспертов предстоит разработать, обсудить, утвердить)*;

16. Статья 20 ч. 4 «Форма, технические требования и инструкция по заполнению бланка сертификата эксперта **устанавливаются федеральным органом** исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда».

17. Статья 20 ч. 5 «Федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере труда, ведет реестр лиц, имеющих сертификат эксперта (далее - реестр экспертов), **в установленном им порядке**».

18. Статья 23 ч. 1 «Экспертиза качества специальной оценки условий труда проводится **в порядке, установленном федеральным органом** исполнительной власти, ...».

Однако, это далеко не весь перечень обязательных к применению документов, без которых легитимное применение закона невозможно.

Прежде всего, придется разработать, провести экспертизу, утвердить и ввести в действие (с учетом мнения Российской трехсторонней комиссии), по меньшей мере, несколько десятков нормативных правовых актов, содержащих нормы (очевидно, все-таки - «гигиенические нормы») без которых проведение СОУТ теряет смысл. В настоящее время (с июля 2013 года) практически все гигиенические нормы для физических (не менее 95%) и химических (не менее 70%) факторов не имели или утратили общеобязательную силу.

А для разработки, экспертизы и утверждения этих гигиенических нормативов необходимо будет разработать новую государственную систему санитарно-гигиенического нормирования, поскольку формально существующая (но фактически не действующая) сегодня система создавалась для других правовых условий, без учета современных принципов технического регулирования, порядка разработки и введения в действие нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Для того чтобы эта система соотносилась с принципами технического регулирования, с европейскими нормами, ее необходимо будет строить не на Концепции абсолютной безопасности (на советском пороговом принципе нормирования уровня фактора в среде, «вредно - не вредно»), а на основе Концепции приемлемого риска (риск - «допустимый»- «не допустимый»).

Это работа на годы ... (не менее 5 лет).

В тексте законопроекта неоднократно упоминалось требование «применять **аттестованные в установленном порядке методики** исследований (испытаний) и методики (методы) измерений».

В настоящее время существуют методики выполнения измерений (МВИ), пригодные для однократных измерений в специальных (стандартных) условиях. Сложно представить, как можно определить стандартные условия для непрерывно меняющихся производственных условий. Кроме того, для удовлетворения требованиям целей СОУТ (или уходящей в прошлое АРМ) методики должны содержать программы выполнения многократных измерений с алгоритмами статистической обработки результатов измерений с учетом возможной продолжительности «трудового периода». А это уже будет полная фикция!

Но даже, если предположить сугубо формальный подход к так называемой «оценке условий труда», которая, на самом деле, просто должна давать некоторую абстрактную цифру, по которой принимается формальное решение в отношении ... 5 лет пенсии, то сегодня и это невозможно (если вполне легитимно).

В настоящее время аттестованных методик многократных измерений, пригодных для установления классов условий труда в целях АРМ или СОУТ просто нет! **ВООБЩЕ!**

Возможна ли вообще их разработка - вопрос спорный, до сих пор – не исследованный. По мнению АНО «ИБТ» разработка аттестованных методик многократных измерений производственных факторов, применяемых в реальных производственных условиях не возможна.

Разработка аттестованных методик для производственного контроля (контроля отсутствия нарушений гигиенических нормативов) – достаточно простое дело. А для СОУТ или АРМ – объективно задача не решаемая. Только фиктивно.

В лучшем случае, после того как будут утверждены «гигиенические нормативы» необходимо будет разработать, аттестовать и утвердить методики измерений и исследований, позволяющие получить результаты измерений, пригодные для оценки условий труда на временной шкале от 8 часов до десятков лет.....

ПРОБЛЕМА 4. ПРИНЦИПИАЛЬНОЕ ОТСУТСТВИЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НЕЗАВИСИМОСТИ СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА

По первоначальному замыслу Концепции законопроекта предполагалось, что СОУТ будет проводить специально аккредитованная организация, силами своих специально аттестованных экспертов. Именно аккредитованная организация и эксперты (персонально) должны нести ответственность за достоверность и объективность результатов оценки. Напомним, что от результатов этой оценки зависит не только, размер дополнительного тарифа в ПФР, но и право конкретного работника («Ивана Петровича») на досрочный выход на пенсию. О том, что действующих гигиенических нормативов и специально аттестованных методик в настоящее время нет уже говорилось ранее.

Поэтому легитимность полученного в ходе СОУТ финансово-пенсионного результата даже не подвергается сомнению ввиду ее полного отсутствия.

Вопрос заключается в том, кто конкретно принимает решение об утверждении этих результатов? Оказывается, не аккредитованная организация и не эксперт, а «трехсторонняя комиссия» на основе консенсуса. Некоторые важнейшие вопросы (в частности – идентификация вредных/опасных факторов) могут проводиться вообще без участия эксперта организации, уполномоченной на проведение СОУТ. Хотя остальные стороны реальной ответственности за объективность оценки ответственности не несут.

Статья 10 законопроекта содержит порядок определения объема измерений и исследований на рабочем месте:

2. Идентификация потенциально вредных и (или) опасных факторов на рабочих местах **осуществляется комиссией**.....

4. В случае, ... условия труда на таком рабочем месте **признаются комиссией** допустимыми, а исследования (испытания) и **измерения** факторов производственной среды и трудового процесса **не проводятся**.

6. Идентификация потенциально вредных и (или) опасных факторов не проводится При этом **комиссией принимается решение** о проведении ис-

следований (испытаний) и измерений потенциально вредных и (или) опасных факторов на таких рабочих местах.

Часть 7 ст. 10 вообще всю процедуру СОУТ отдает на откуп работодателю и профсоюзу, не предъявляя к ним никаких требований к квалификации или независимости:

«В случаях, предусмотренных коллективным договором, идентификация потенциально вредных и (или) опасных факторов может осуществляться работодателем (его представителем) с привлечением вместо эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда, профсоюзного инспектора труда соответствующего профессионального союза».

Иными словами, чтобы иметь возможность без организации, проводящей СОУТ, договориться таким образом, чтобы ни работники не пострадали, ни работодатель. Социальное партнерство? Да! **Однако, какое это имеет отношение к решению проблем пенсионной реформы?**

Может и установленную на основе социального партнерства досрочную пенсию работникам будут платит вскладчину работодатель и профсоюз?

В результате формируется в любом случае ограниченный набор факторов, подлежащих измерениям и исследованиям. Это при том, что *практически на каждом рабочем месте присутствует практически неограниченный набор таких факторов* (в воздухе всегда и везде в той или иной мере присутствует почти вся таблица Менделеева которой вообще можно пренебречь на фоне органики).

До сих пор и в процедуре АРМ, и в предполагаемой процедуре СОУТ отсутствует механизм принятия окончательного решения об ограничении набора оцениваемых факторов. В конфликтных ситуациях (а речь, на минуточку, идет о праве на досрочную пенсию!) отсутствие такого механизма всегда приводит к торгу, компромиссу, поскольку интересы сторон в этой ситуации диаметрально противоположны.

Отсутствие однозначно понимаемого правового механизма установления ограниченного перечня факторов, подлежащих измерению, исследованию и оценке в ходе СОУТ не позволяет обеспечить независимость оценщика.

Часть 9 ст. 5 содержит однозначное и, казалось бы, все ставящее на свои места положение: «по результатам проведения исследований (испытаний) и измерений идентифицированных потенциально вредных и (или) опасных факторов **организацией, проводящей специальную оценку условий труда, проводится отнесение условий труда на рабочих местах к классам (подклассам) условий труда по степени вредности или опасности**».

То есть, однозначно понятно, что ответственность за установление итогового класса условий труда (от 1 до 4) несет **«организация, проводящая специальную оценку условий труда»**.

В основе объективности этой оценки лежит обязательное выполнение всех следующих условий:

оценкой условий труда охвачены ВСЕ места, «где работник должен находиться или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя» (очень «точное и однозначно понятное» определение «рабочего места», ст. 209 Трудового кодекса РФ). В противном случае, если результаты СОУТ работника не устраивают, он имеет полное право их оспорить, указав на еще одно необследованное место, **где он бывает**, и будет прав;

оценкой условий труда охвачены ВСЕ «потенциально» вредные факторы, присутствие которых может предположить работник, если результаты СОУТ, его не будут устраивать. В аптеках, например, чтобы не «отобрали молоко за вредность» представляют к измерению весь перечень хранящихся лекарственных средств. И если хоть одно из веществ не подлежит измерению (нет методик или просто фактических возможностей, или очень дорого) стоит готовиться к тяжбе. А если цена вопроса не стакан молока в день, а лишних 5 лет пенсии?

измерения (отбор проб) проведены в ходе **«нормального» производственного процесса, при «нормальной» загрузке оборудования.** Что, собственно, не учли комиссия и оценщики, станет понятно после ознакомления работника с результатами, если они его не устроят. Возможно, оценку освещенности проводили днем (когда, собственно, работник и трудится все время), в то время как методика предполагает полное затемнение (поскольку предназначена не для АРМ, и не для СОУТ, а для подтверждения соответствия проектным требованиям);

измерения и отбор проб проводились строго в соответствии с аттестованными для целей СОУТ (а не для производственного контроля) методиками. Часть 6 ст. 5 содержит демократическое положение, в соответствии с которым «...Методики исследований (испытаний) и методики (методы) измерений факторов производственной среды и трудового процесса... в каждом конкретном случае определяются организацией, проводящей специальную оценку условий труда, самостоятельно». Очевидно, с учетом ч. 4 ст. 4 слово «самостоятельно» не следует считать синонимом слова «произвольно». Выбирать следует из числа «аттестованных установленным порядком». Ранее было указано, что таких методик нет, в связи с чем, этот пункт является, скорее всего, ключевым;

для получения критериального (интегрального) показателя оцениваемого фактора каким-то образом (не указанным в законопроекте) получены бесспорные, документальные свидетельства продолжительности воздействия фактора на организм работника, без чего оценка (по существующим ныне методиками оценки) невозможна. При этом, совершенно не понятно, как оценивать «вредность» недостаточной освещенности для слепого работника, или повышенного шума – на глухого. Также совершенно непонятно на какой период следует выводить среднюю оценку времени воздействия: на рабочий день, на рабочую неделю, на весь трудовой период (или оставшийся до пенсии)? Эти проблемы в действующей процедуре АРМ решены не были, и перенесены в СОУТ. Процесс АРМ и с этими проблемами кое-как все-таки идет, эти проблемы не афишируются, в худшем случае, улаживаются путем торга. Все-таки, результаты АРМ не являются такими принципиальными для конкретного работника, как право на досрочную пенсию. Кроме того, все последствия «социального компромисса» несет на себе работодатель, а не Пенсионный фонд России.

оценку степени «вредности» следует проводить в сравнении с «гигиеническими нормативами, утвержденными уполномоченным органом власти». В настоящее время таких нормативов практически нет, благодаря чему, теперь уже работодатель имеет полное право не согласиться с результатами оценки, требуя применения «законных» нормативов;

правильное применение критериев оценки, т.е сопоставление случайно полученного нелегитимными методами результата с, как правило, (но не всегда) однозначной величиной норматива (гигиенического).

Вот за последнюю процедуру однозначно и полностью отвечает аккредитованная организация («К пуговицам претензии есть?»).

В настоящее время уже доступен для обсуждения пока еще неофициальный вариант методики проведения специальной оценки. Поскольку изначально Концепция законопроекта ложная, то для ее реализации требуются необычайно сложные, а потому запутанные и противоречивые методики, которые требуют еще более противоречивых разъяснений. Суды без работы не останутся.

Например, предлагается снижать класс условий труда по результатам оценки «эффективности СИЗ». Для оценки эффективности СИЗ предлагается «очень наукообразная» методика. Реализация которой потребует данных, полученных методом «3П» (пол, палец, потолок).

Также предлагается снижать класс условий труда исходя из времени воздействия фактора: до 50% время воздействия - на 1 уровень, до 10% - на 2 уровня. А если время воздействия фактора (в среднем то ли за 8 часов, то ли за 7, то ли за 40, то ли за трудовой период?) 51% - снижения нет...

Очень похоже на ситуацию с удалением миндалин «альтернативным» способом. Операция действительно сложная и требует высокой квалификации. Но зачем? А сколько возможных осложнений следует ожидать при ее массовом применении!

ПРОБЛЕМА 5. ОТСУТСТВИЕ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ИСПЫТАТЕЛЬНЫХ ЛАБОРАТОРИЙ (ЦЕНТРОВ), СПОСОБНЫХ ПРОВЕСТИ ВСЕ ВИДЫ ИЗМЕРЕНИЙ И ИССЛЕДОВАНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ ЗАКОНОПРОЕКТОМ

В части 3 ст. 13 законопроекта перечислен необходимый состав факторов, на измерение (исследование) которых испытательная лаборатория (центр) должна быть аккредитована в системе Росаккредитации (или ГОСТ Р), а на оценку (установление класса условий труда) - аккредитована Минтрудом России.

Что касается, физических факторов, то здесь проблемы нет, практически каждая испытательная лаборатория может позволить себе полный набор необходимых средств измерений (цена вопроса – около 2 млн. рублей). Опустим вопрос 99% времени простоя приборов и высококлассных специалистов для проведения эксклюзивных измерений, часть которых не понадобится, возможно и в течение 5-10 лет.

Однако, следует более внимательно отнестись к следующим факторам, несмотря на то, что в законопроекте они представлены, более чем скромно (ч.3, ст.13):

20) концентрация вредных веществ в воздухе рабочей зоны и на кожных покровах работника;

24) биологические факторы.

На сегодняшний день имеются гигиенические нормативы (ГН) и ориентировочно безопасные уровни воздействия (ОБУВ) примерно на 3000 химических (вредных) веществ в воздухе рабочей зоны (к 01.07.2013 года большинство из них утратили правовой статус). В Российской Федерации **НЕТ НИ ОДНОЙ** испытательной лаборатории, которая имела бы в своей области аккредитации **ВСЕ** хотя бы нормируемые вещества (не говоря уже о миллионах реально приме-

няемых, и фактически присутствующих в воздухе рабочих мест). Добавим к этому – по **аттестованным** методикам!

Это и понятно, так как все лаборатории, так или иначе, специализируются (позиционируются) не в интересах федерального органа исполнительной власти, а в целях решения конкретных задач, соизмеряя расходы на содержание (и поддержание) лаборатории с полезным эффектом (доходом) от ее деятельности. Если бы, в качестве нелепого эксперимента, создать в России супермонстра, соответствующего требованиям ч. 3 ст. 13 законопроекта, то за счет космического роста накладных расходов на поддержание ее соответствия требованиям системы Росаккредитации простое измерение шума оценивалось бы тысячами долларов. Просто потому, что 99% ее возможностей (по области аккредитации) были бы не востребованы на рынке.

Тем не менее, достаточно хорошо (применительно к требованиям ч. 3 ст. 13 – «очень плохо») оснащенные лаборатории территориальных подразделений Роспотребнадзора, Федерального медико-биологического агентства (ФМБА) к проведению СУОТ привлечены быть не могут: так как (п. 1, ч. 2 ст. 21) , «специальная оценка условий труда не может осуществляться,... организациями и их должностными лицами, осуществляющими функции государственного надзора (контроля), ...».

Такую концепцию измерений, при которой каждая организация должна быть способна проводить абсолютно все потенциально возможные измерения и исследования (иначе, она просто не будет аккредитована Минтрудом России) в лучшем случае можно было бы назвать глупой, если бы за этим не стояло неприкрытая **коррупциогенность**.

Часть 8 ст. 12 законопроекта содержит, казалось бы, решение проблемы ограниченных возможностей реальной лаборатории:

«В качестве результатов исследований (испытаний) и измерений идентифицированных потенциально вредных и (или) опасных факторов **могут быть** использованы результаты исследований (испытаний) и измерений потенциально вредных и (или) опасных факторов, полученные аккредитованной в порядке, **установленном законодательством** Российской Федерации, испытательной лабораторией (центром) в ходе организованного **в установленном порядке** на рабочем месте производственного контроля за условиями труда, но не ранее чем за 6 месяцев до проведения специальной оценки условий труда. **Решение** о возможности использования данных результатов при проведении специальной оценки условий труда **принимается комиссией** по представлению эксперта организации, проводящей специальную оценку условий труда».

Но это положение «содержит решение» только при поверхностном знакомстве с реальным положением дел в этой запутанной сфере «оценки условий труда»:

во-первых, формулировка **«могут** быть использованы» - совершенно коррупциогенная, так как решение (могут или не могут) принимается «комиссией по представлению эксперта» уже после заключения договора на «оказание услуг»;

во-вторых, формулировка «в ходе организованного **в установленном порядке** на рабочем месте **производственного контроля за условиями труда**» ничего не обозначает, поскольку именно такая процедура в настоящее время отсутствует и, что она в себя должна включать, по каким «аттестованным методикам» должна проводиться, кто ее должен **установить** пока не ясно. И почему

только «в ходе производственного контроля», а не просто «по договору с другой организацией»?

в-третьих, даже если привести терминологию законопроекта в адекватное состояние, результаты «производственного контроля за соблюдением санитарных правил и выполнением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» (ПК) не могут быть использованы для целей СОУТ. Задача ПК – не допустить нарушения «гигиенических нормативов». Для этого, в большинстве случаев, достаточно провести одно измерение в выбранном (из различных сообщений) месте.

На самом деле, проблема *всеохватности* СОУТ без ущерба для качества и экономической целесообразности решается **не просто, а очень просто** - необходимо организационно разделить на «измерения» и «оценки» и сам процесс, и, соответственно, системы аккредитации:

отдельно - проведение измерений факторов, которые могут производить **любые** аккредитованные в Росаккредитации для проведения этих измерений (исследований) лаборатории (включая центры Роспотребнадзора и лаборатории ФМБА);

отдельно – проведение оценок (классификации условий труда) по результатам выполненных измерений (исследований), которые могут проводить экспертные организации, например, аккредитованные при Минтруде РФ или при ПФР. Совсем не обязательно, чтобы эта «экспертная организация» имела в своем составе лабораторию.

Возможно, на первое время можно разрешить объединение в одном лице (юридическом) и лаборатории (проводящей измерения) и экспертной организации (устанавливающий класс условий труда).

Однако, по мнению специалистов АНО «ИБТ», для объективности это даже вредно. На «независимость» и «беспристрастность» в этом случае рассчитывать не придется. На самом деле эти субъекты должны быть независимы (более того - не аффилированы) на уровне бенефициаров.

В этом случае статьи законопроекта, где перечислены многочисленные факторы, подлежащие измерению при СОУТ можно исключить.

ВЫВОДЫ

Анализ законопроектов №337970-6 «О специальной оценке условий труда» и №337978-6 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О специальной оценке условий труда», проведенный «вооруженным глазом» очень ясно показывает, что все три, представленные в рабочей группе **заинтересованные стороны свои **частные** задачи выполнили:**

А) крупнейшие работодатели обеспечили себе право оставлять дополнительные взносы за «вредников» в своем распоряжении (в частных пенсионных фондах, которые, разумеется, может себе позволить не каждое ООО). В связи с чем проблема повышения пенсионных тарифов их вообще не касается – просто переложить из одного кармана в другой;

Б) профсоюзы получили механизм (на самом деле, сомнительный с точки зрения его действенности), в соответствии с которым, как кажется, в ближайшие несколько лет удастся сохранить права всех ныне существующих «вредников» на досрочную пенсию;

В) «государственно-частное партнерство» по оценке условий труда с помощью закона, изобилующего отсылочными нормами, получило механизм последующей монополизации рынка СОУТ в интересах представленных в рабочей группе «заинтересованных сторон».

Единственно, что не получилось – основательно и окончательно решить проблему «вредников» и «льготников» бывшего СССР.

По мнению специалистов АНО «ИБТ» законопроекты №337970-6 и №337978-6 задачу трансформирования «формального» (списочного) принципа назначения досрочной пенсии в «объективный» (основанный на результатах измерений и оценок) не решают. Для этого просто нет легитимной нормативной базы. А то, что есть – обеспечит загрузку судов на десятилетия. Уже сейчас суды, принимая решения по компенсациям за «вредные условия труда» в пользу работников, вынуждены нарушать Конституцию РФ (ч. 3, ст. 15), прямо ссылаясь в своих решениях на неопубликованные нормативные акты (в частности, на Руководство Р 2.2.2005-06).

Однако, в случае пенсионных споров, следует ожидать большей настойчивости истцов, которые не остановятся в судебных границах Российской Федерации. А терминология законопроекта настолько противоречива и запутана, что годится только для коррупционного манипулирования рынком, но уж точно не для Европейского суда по правам человека.

Приложение. Сводная таблица условий для назначения досрочной трудовой пенсии по старости, 9 л.

Директор АНО «ИБТ»

А.Г. Федорец

Приложение
к Анализу Концепции законопроекта № 337970-6

**Сводная таблица условий
для назначения досрочной трудовой пенсии по старости**

№ п/п	Федеральный закон от 17.12.2001 N 173-ФЗ (ред. от 02.07.2013) "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" Статья 27. Сохранение права на досрочное назначение трудовой пенсии	Постановления Правительства РФ	Дополнения и уточнения
	1. Трудовая пенсия по старости назначается ранее достижения возраста, установленного статьей 7 настоящего Федерального закона, следующим лицам:		
1.	1) мужчинам по достижении возраста 50 лет и женщинам по достижении возраста 45 лет, если они проработали соответственно не менее 10 лет и 7 лет 6 месяцев на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах и имеют страховой стаж соответственно не менее 20 и 15 лет.	Постановление Правительства РФ от 18 июля 2002 г. № 537 «О списках производств, работ, профессий и должностей, ... соответствии со статьей 27 Федерального закона...» а) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым на подземных работах, на работах с вредными условиями труда и в горячих цехах, - Список N 1 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда , утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10.	Список N 1 производств, работ, профессий, должностей и показателей на подземных работах, на работах с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда , занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях (прилагается) - Постановление Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10 (ред. от 02.10.1991) "Об утверждении Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение...»

	<p>Вывод по п.1: условия применения правовых норм, предусмотренных пп. 1 п. 1. ст. 27 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ, а именно: подземные работы, работы с вредными условиями труда и в горячих цехах не в полной мере соответствуют условиям, указанным в постановлении Правительства РФ от 18 июля 2002 г. № 537 и постановлении Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10 (подземные работы, работы с особо вредными и особо тяжелыми условиями труда).</p>		
2.	<p>2) мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах с тяжелыми условиями труда соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет.</p>	<p>б) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым на работах с тяжелыми условиями труда, - Список N 2 производств, работ, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, утвержденный Постановлением Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10.</p>	<p>Список N 2 производств, профессий, должностей и показателей с вредными и тяжелыми условиями труда, занятость в которых дает право на пенсию по возрасту (по старости) на льготных условиях (прилагается) - Постановление Кабинета Министров СССР от 26.01.1991 N 10 (ред. от 02.10.1991) "Об утверждении Списков производств, работ, профессий, должностей и показателей, дающих право на льготное пенсионное обеспечение..."</p>
	<p>Вывод по п.2: условия применения правовых норм, предусмотренных пп.2 п.1. ст.27 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ, а именно: тяжелые условия труда, стаж работы в этих условиях и общий страховой стаж не в точности соответствуют условиям, указанным в постановлении Правительства РФ от 18 июля 2002 г. № 537 и постановлении Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10 (вредные и тяжелые условия труда).</p>		
3.	<p>3) женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали в качестве трактористов-машинистов в сельском хозяйстве, других отраслях экономики, а также в качестве машинистов строительных, дорожных и погрузочно-разгрузочных машин не менее 15 лет и имеют страховой стаж не менее 20 лет;</p>	<p>В постановлении Правительства РФ от 18 июля 2002 г. № 537 и постановлении Кабинета Министров СССР от 26 января 1991 г. N 10 аналоги отсутствуют</p>	
4.	<p>4) женщинам по достижении возраста 50</p>	<p>в) при досрочном назначении трудо-</p>	

	<p>лет, если они проработали не менее 20 лет в текстильной промышленности на работах с повышенной интенсивностью и тяжестью;</p>	<p>вой пенсии по старости женщинам, занятым в текстильной промышленности на работах с повышенной интенсивностью и тяжестью, - Список производств и профессий текстильной промышленности, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 марта 1992 г. № 130.</p>	
	<p>Вывод по п.4: условия применения правовых норм, предусмотренных пп.4 п.1. ст27 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ, а именно: работы с повышенной напряженностью и тяжестью в точности соответствуют условиям, указанным в постановлении Правительства РФ от 18 июля 2002 г. № 537. Однако, определение понятия «работы с повышенной напряженностью и тяжестью» в правовой базе никогда не существовало и идентификации не подлежит.</p> <p>Постановлением Правительства РФ от 1 марта 1992 г. № 130 «Об утверждении списка производств и профессий текстильной промышленности, работа в которых дает женщинам право на пенсию по возрасту по достижении 50 лет и при стаже работы в этих производствах и профессиях не менее 20 лет». Это постановление такое условие как «работы с повышенной напряженностью и тяжестью» не применяет, опираясь на чистый списочный подход.</p> <p>Решением Верховного Суда РФ от 14 июня 2013 г. N АКПИ13-506 настоящее постановление признано не противоречащим действующему законодательству.</p>		
<p>5.</p>	<p>5) мужчинам по достижении возраста 55 лет, женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет в качестве рабочих локомотивных бригад и работников отдельных категорий, непосредственно осуществляющих организацию перевозок и обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном транспорте и метрополитене, а также в качестве водителей грузовых автомобилей непосредственно в технологическом процессе на шахтах, разрезах, в рудниках или рудных карьерах на вывозе угля, сланца, руды, породы и имеют страховой стаж соответственно не менее 25</p>	<p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 1992 г. N 272 «Об утверждении списка профессий рабочих локомотивных бригад, а также профессий и должностей работников отдельных категорий на железнодорожном транспорте и метрополитене, пользующихся правом на пенсию в связи с особыми условиями труда":</p> <p>г) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым в качестве рабочих локомотивных бригад, и работникам отдельных категорий, непосредственно осуществляющим организацию перевозок</p>	<p><i>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 N 30 "О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии"</i></p> <p>При подсчете специального стажа работы следует учитывать, работал ли истец по профессии (занимал ли должность), указанной (указанную) в Списке профессий рабочих локомотивных бригад, а также профессий и должностей работников отдельных категорий, непосредственно осуществляющих организацию</p>

	<p>и 20 лет;</p>	<p>зок и обеспечивающим безопасность движения на железнодорожном транспорте и метрополитене, - Список профессий рабочих локомотивных бригад, а также профессий и должностей работников отдельных категорий, непосредственно осуществляющих организацию перевозок и обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном транспорте и метрополитене, утвержденный</p>	<p>перевозок и обеспечивающих безопасность движения на железнодорожном транспорте и метрополитене, утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 24 апреля 1992 года N 272, и <u>была ли выполняемая им работа сопряжена с неблагоприятными воздействиями различного рода факторов, указанных в этом Списке (например, занятость на участках магистральных железных дорог с интенсивным движением поездов для монтеров пути, бригадиров).</u></p> <p><i>Или например:</i> Дежурные по железнодорожным станциям внеклассным и первого класса, занятые приемом, отправлением и пропуском поездов на участках магистральных железных дорог <u>с особо интенсивным движением.</u></p>
<p>Вывод по п.5: условия применения правовых норм, предусмотренных пп.5 п.1. ст27 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ ограничиваются наименованиями профессий и мест выполнения работ. С конкретными условиями труда не связаны, за исключением метрополитена (движение в тоннеле). Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 1992 г. N 272 вводит ограничение – «особые условия труда», которое Верховный суд РФ в одном из частных случаев охарактеризовал «очень однозначно и объективно» как занятость «...на участках магистральных железных дорог с интенсивным движением поездов...». Сколько еще есть вариантов судебных решений в подобном стиле?</p>			
<p>6.</p>	<p>6) мужчинам по достижении возраста 55 лет, женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет в экспедициях, партиях, отрядах, на участках и в бригадах непосредствен-</p>	<p><i>Постановление Правительства РФ от 11.07.2002 N 516 (ред. от 25.03.2013) "Об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьями 27 и 28 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации"</i></p>	<p>7. При досрочном назначении трудовой пенсии по старости в связи с</p>

	<p>но на полевых геолого-разведочных, поисковых, топографо-геодезических, геофизических, гидрографических, гидрологических, лесоустроительных и изыскательских работах и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;</p>	<p>полевыми геолого-разведочными, поисковыми, топографо-геодезическими, геофизическими, гидрографическими, гидрологическими, лесоустроительными и изыскательскими работами в экспедициях, партиях, отрядах, на участках и в бригадах периоды указанных работ непосредственно в полевых условиях учитываются в следующем порядке: работа от 6 месяцев до одного года - как один год; работа менее 6 месяцев - по фактической продолжительности.</p>
	<p>Вывод по п.6: условия применения правовых норм, предусмотренных пп.5 п.1. ст.27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ « в экспедициях, партиях, отрядах, на участках и в бригадах непосредственно на полевых ... работах» не полностью соответствуют формулировке <i>Постановление Правительства РФ от 11.07.2002 N 516 «непосредственно в полевых условиях»</i>, которая, исключая форму организации труда (экспедиция, партия, отряд, на участок в бригада) и, следовательно исключая из условия характер труда, расширяет список претендентов.</p>	
7.	<p>7) мужчинам по достижении возраста 55 лет, женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет в качестве рабочих, мастеров (в том числе старших) непосредственно на лесозаготовках и лесосплаве, включая обслуживание механизмов и оборудования, и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;</p>	<p>Постановление Правительства Российской Федерации от 24 апреля 1992 г. N 273 «Об утверждении Списка профессий и должностей рабочих и мастеров, занятых непосредственно на лесозаготовках и лесосплаве, пользующихся правом на пенсию в связи с особыми условиями труда»: д) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым в качестве рабочих, мастеров (в том числе старших) непосредственно на лесозаготовках и лесосплаве, включая обслуживание механизмов и оборудования...</p>
	<p>Вывод по п.6: условия применения правовых норм, предусмотренных пп.7 п.1. ст.27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ не полностью соответствуют формулировке Постановления Правительства Российской Федерации от 24 апреля 1992 г. N 273, которое содержит ограничивающее условия – только с «особыми условиями труда». С другой стороны понятие «особые условия труда» в правовой базе отсутствует.</p>	
8.	<p>8) мужчинам по достижении возраста 55 лет, женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 20 и 15 лет в качестве механизаторов (докеров-механизаторов) комплексных бригад на погрузочно-разгрузочных работах в портах и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;</p>	<p><i>Определение Конституционного Суда РФ от 18.07.2006 N 316-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Кошева Федора Владимировича на нарушение его конституционных прав подпунктом 8 пункта 1 статьи 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации"</i> «...законодатель связывает право на назначение пенсии до достижения общеустановленного пенсионного возраста не с любой работой в той или иной сфере профессиональной деятельности, а лишь с такой, выполнение которой сопряжено с неблагоприятным воздействием различного рода факторов, повышенными психофизиологическими</p>

		<p><u>нагрузками, обусловленными спецификой и характером труда, влияющими на утрату профессиональной трудоспособности</u>; при этом учитываются и <u>различия в характере работы, функциональных обязанностях лиц</u>, работающих на одних и тех же должностях, но <u>в разных условиях</u>, в том числе - в течение <u>полного</u> рабочего дня или при <u>неполной</u> занятости на соответствующих работах.</p> <p>Очень однозначно, понятно и бесспорно. Не правда ли?</p>
9.	9) мужчинам по достижении возраста 55 лет, женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и 10 лет в плавсоставе на судах морского, речного флота и флота рыбной промышленности (за исключением портовых судов, постоянно работающих в акватории порта, служебно-вспомогательных и разъездных судов, судов пригородного и внутригородского сообщения) и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;	
10.	10) мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали в качестве водителей автобусов, троллейбусов, трамваев <u>на регулярных городских пассажирских маршрутах</u> соответственно не менее 20 и 15 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;	
	Сравните работу <i>водителя трамвая</i> и <i>водителя маршрутки</i> по «тяжести», «напряженности» и пр. факторам.	
11.	11) лицам, непосредственно занятым <u>полный рабочий день на подземных и открытых горных работах (включая личный состав горноспасательных частей)</u> по добыче угля, сланца, руды и других полезных ископаемых и на строительстве шахт и рудников, независимо от возраста, если они работали на указанных работах не менее 25 лет, а работникам <u>ведущих профессий</u> - горнорабочим очистного забоя, проходчикам, забойщикам на отбойных молотках, машинистам горных выемочных машин, если они проработали на таких работах не менее 20 лет;	<p><u>Список работ и профессий</u>, дающих право на пенсию <u>за выслугу лет</u> независимо от возраста, утвержденный Постановлением Совета Министров РСФСР от 13 сентября 1991 г. N 481:</p> <p>е) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, <u>непосредственно занятым полный рабочий день на подземных и открытых горных работах (включая личный состав горноспасательных частей)</u> по добыче угля, сланца, руды и других полезных ископаемых и на строительстве шахт и рудников.</p> <p>Ограничивающие условия:</p> <p>1. Подземные горные работы в действующих и строящихся шахтах (рудниках) по добыче угля (сланца), руды и других полезных ископаемых, содержащих (в том числе и во вмещающих породах) <u>диоксида кремния 10% и более, или при наличии газодинамических явлений, горных ударов...</u></p> <p>2. Горноспасательные части, обслуживающие шахты и рудники, <u>опасные по газодинамическим явлениям, горным ударам, сверхкатегорные и третьей категории по газу...</u></p> <p>3. Открытые горные работы по добыче (вскрыше) угля, руды и других полезных ископаемых <u>в разрезах и карьерах глубиной 150 м и более</u>, кроме работ на поверхности (включая отвалы)</p>

	<p>Вывод по п. 11: Постановление Совета Министров РСФСР от 13 сентября 1991 г. N 481 содержит множество дополнительных условий, затрудняющих однозначное установление права работника на досрочную пенсию: «содержание двуокси кремния 10% и более», «наличие газодинамических явлений, горных ударов», «опасные по газодинамическим явлениям, горным ударам, сверхкатегорные и третьей категории по газу», «в разрезах и карьерах глубиной 150 м и более». Законопроект «О СОУТ» оценку шахт по этим параметрам не предусматривает».</p>		
12.	<p>12) мужчинам и женщинам, проработавшим соответственно не менее 25 и 20 лет на судах морского флота рыбной промышленности на работах по добыче, обработке рыбы и морепродуктов, приему готовой продукции на промысле (независимо от характера выполняемой работы), а также на отдельных видах судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности;</p>	<p>ж) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым на отдельных видах судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности, - Список работ (профессий и должностей), с учетом которых назначается пенсия за выслугу лет рабочим и специалистам, работающим на отдельных видах судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности, утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 июля 1992 г. N 467 (Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации, 1992, N 2, ст. 40);</p>	<p>Все виды работ (профессий и должностей), с учетом которых назначается пенсия за выслугу лет рабочим и специалистам, работающим на следующих видах судов морского, речного флота и флота рыбной промышленности: Агломератовозы Буксиры-толкачи, постоянно занятые на транспортировке нефтяных барж Газовозы, нефтеналивные, нефтеперекачивающие, нефтебункеровочные и зачистные станции Подводные аппараты (лаборатории) Суда с атомными энергетическими установками Суда атомного технологического обслуживания Суда, постоянно работающие в Арктике Химовозы</p>
	<p>Вывод по пп. 12 ст27 Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ с учетом Постановления Правительства Российской Федерации от 7 июля 1992 г. N 467: право на досрочную пенсию перечисленные категории имеют независимо от характера работы и условий труда! СОУТ ничего не дает.</p>		
13.	<p>13) мужчинам, проработавшим не менее 25 лет, и женщинам, проработавшим не менее 20 лет в летном составе гражданской авиации, а при оставлении летной работы по состоянию здоровья - мужчи-</p>	<p>з) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам, занятым в летном составе гражданской авиации, - Список должностей работников летного состава</p>	<p>1. При исчислении сроков выслуги для назначения пенсий работникам летного состава считается:</p>

	<p>нам, проработавшим не менее 20 лет, и женщинам, проработавшим не менее 15 лет в указанном составе гражданской авиации;</p>	<p>авиации, утвержденный Постановлением Совета Министров РСФСР от 4 сентября 1991 г. N 459: Список должностей работников летного состава, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет по правилам статьи 79 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР"</p>	<p>а) каждые 20 часов налета на самолетах (кроме налета и работы, предусмотренных в подпунктах "б" - "г" настоящего пункта) - за один месяц выслуги; б) каждые 12 часов налета: на вертолетах, в авиации специального применения (санитарные полеты, авиационно-химические работы, аэрофотосъемка, патрулирование, зондирование атмосферы и другие виды работ); в должностях летного состава групп сопровождения иностранных воздушных судов (лидеровщики); в должностях командно-летного и летно-инструкторского состава, в том числе в высших и средних учебных заведениях по подготовке и повышению квалификации кадров летного состава авиации, - за один месяц выслуги; </p>
	<p>Право на досрочную пенсию для летного состава гражданской авиации предусматривается без оценки условий труда – исключительно за выслугу лет, т.е. по налету. Измерение уровня шума в кабине, температуры и влажности воздуха совершенно ни к чему.</p>		
14.	<p>14) мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали на работах по непосредственному управлению полетами воздушных судов гражданской авиации соответственно не менее 12 лет 6 месяцев и не менее 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;</p>		
15.	<p>15) мужчинам по достижении возраста 55 лет и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали в инженерно-техническом составе на работах по непосредственному обслуживанию воздушных судов гражданской авиации соответственно не менее 20 и 15 лет</p>	<p>Список должностей инженерно-технического состава авиации, утвержденный Постановлением Совета Министров РСФСР от 4 сентября 1991 г. N 459 (за выслугу лет по правилам статьи 79 Закона РСФСР "О государственных пенсиях в РСФСР"): и) при досрочном назначении трудовой пенсии по старости работникам инженерно-технического состава, занятым на работах по непосредственному обслуживанию воздушных судов гражданской авиации, -</p>	

	и имеют страховой стаж в гражданской авиации соответственно не менее 25 и 20 лет;	
	Право на досрочную пенсию для ИТС гражданской авиации предусматривается без оценки условий труда – исключительно за выслугу лет. Измерение уровня шума на аэродроме, температуры и влажности воздуха зимой и летом совершенно ни к чему.	
16.	16) лицам, проработавшим не менее 15 лет в качестве спасателей в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и участвовавшим в ликвидации чрезвычайных ситуаций, по достижении возраста 40 лет либо независимо от возраста;	<p>Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 N 781 (ред. от 26.05.2009) "О списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", и об утверждении Правил исчисления периодов работы, дающей право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации"</p> <p>а) лицам, проработавшим в качестве спасателей в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и участвовавшим в ликвидации чрезвычайных ситуаций, - перечни должностей и специальностей работников, постоянно работавших спасателями в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях и участвовавших в ликвидации чрезвычайных ситуаций, утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 октября 2001 г. N 702 («Об утверждении перечней должностей и специальностей работников профессиональных аварийно - спасательных служб, профессиональных аварийно - спасательных формирований, дающих право на пенсию в связи с особыми условиями труда и на пенсию за выслугу лет»).</p>
	Для назначения досрочной трудовой пенсии по старости оценивать условия труда спасателей в профессиональных аварийно-спасательных службах, профессиональных аварийно-спасательных формированиях - не требуется.	
17.	17) мужчинам по достижении возраста 55 лет, женщинам по достижении возраста 50 лет, если они были заняты на работах с осужденными в качестве рабочих и служащих учреждений, исполняющих	<p>Постановление Правительства РФ от 29.10.2002 N 781:</p> <p>б) лицам, которые были заняты на работах с осужденными в качестве рабочих и служащих учреждений Министерства юстиции Российской Федерации, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, - список работ, профессий и должностей работников учреждений, испол-</p>

	уголовные наказания в виде лишения свободы, соответственно не менее 15 и 10 лет и имеют страховой стаж соответственно не менее 25 и 20 лет;	исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, занятых на работах с осужденными , утвержденный Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1994 г. N 85
	Никакие дополнительные условия кроме названия профессии (должности) при назначении досрочной трудовой пенсии по старости для рабочих и служащих учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы – не требуются.	
18.	18) мужчинам и женщинам по достижении возраста 50 лет, если они проработали не менее 25 лет на должностях Государственной противопожарной службы (пожарной охраны, противопожарных и аварийно-спасательных служб) Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;	
19.	19) лицам, не менее 25 лет осуществлявшим педагогическую деятельность в учреждениях для детей, независимо от их возраста;	
20.	20) лицам, осуществлявшим лечебную и иную деятельность по охране здоровья населения в учреждениях здравоохранения не менее 25 лет в сельской местности и поселках городского типа и не менее 30 лет в городах, сельской местности и поселках городского типа либо только в городах, независимо от их возраста;	
21.	21) лицам, осуществлявшим творческую деятельность на сцене в театрах или театрально-зрелищных организациях (в зависимости от характера такой деятельности) не менее 15 - 30 лет и достигшим возраста 50 - 55 лет либо независимо от возраста.	