

**Замечания и предложения к некоторым статьям Федерального закона  
от 28.12.2013 №421-ФЗ**

**«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской  
Федерации в связи с принятием Федерального закона "О специальной  
оценке условий труда»**

**I. Статья 5.**

**1.1. Исходный текст статьи федерального закона.**

*Статью 143 Уголовного кодекса Российской Федерации (Собрание законодательства Российской Федерации, 1996, N 25, ст. 2954; 2003, N 50, ст. 4848; 2010, N 19, ст. 2289; 2011, N 50, ст. 7362) изложить в следующей редакции:*

*"Статья 143. Нарушение требований охраны труда*

*1. Нарушение **требований охраны труда**, совершенное лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, -  
наказывается .....*

*Примечание. Под требованиями охраны труда в настоящей статье понимаются государственные нормативные требования охраны труда, содержащиеся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, законах и иных нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации."*

**1.2. Ошибочные и сомнительные положения**

Текст статьи 143 УК РФ в предыдущей редакции:

*Статья 143. Нарушение правил охраны труда*

*1. Нарушение **правил техники безопасности или иных правил охраны труда**, совершенное лицом, на котором лежали обязанности по соблюдению этих правил, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, - наказывается...*

Ошибочная формулировка статьи в новой редакции обусловлена, что к настоящему времени «охрана труда» это уже не «система сохранения жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности...» (ст. 209 ТК РФ), а только очень небольшая и далеко не главная часть этой системы. Это изменение статуса «охраны труда» произошло с 01.07.2003 года после вступления в силу Федерального закона от 27.12.2002 №184-ФЗ «О техническом регулировании». К настоящему времени нормативная база «охраны труда» практически полностью иссякла.

В соответствии со статьей 209 ТК РФ: «Требования охраны труда – [**только**, прим АНО «ИБТ»]государственные нормативные требования охраны труда, в том числе стандарты безопасности труда, а также *требования охраны труда, установленные правилами и инструкциями по охране труда*».

Авторы поправки даже сократили и без того ничтожный современный нормативный объем «требований охраны труда» только до «государственных нормативных требований охраны труда», т.е. до **правовых** норм.

В настоящее время таких (безусловно действующих и относящихся к охране труда) нормативных правовых актов только ...ОДИН: Приказ Минздравсоцразвития России от 17 декабря 2010 г. № 1122н «Об утверждении типовых норм бесплатной выдачи работникам смывающих и (или) обезвреживающих средств и **стандарта безопасности труда** "Обеспечение работников смывающими и (или) обезвреживающими средствами» (т.е. «мылом»).

С 04.08.2014 года вступит в силу еще один нормативный правовой акт в сфере охраны труда: Приказ Минтруда России от 24.07.2013 № 328н «Об утверждении Правил по охране труда при эксплуатации электроустановок». Итого, - таковых будет ДВА, если не учитывать, что от последнего Минтруд России уже отказывается, переправляя его в Ростехнадзор...

Остальные, при достаточной квалификации юристов и правосудии не могут быть признаны действующими нормативными правовыми актами в сфере охраны труда, поскольку:

либо никогда и не были нормативными правовыми актами (не регистрировались и официально не публиковались), а предполагались таковыми по сложившейся традиции и в силу повальной правовой безграмотности;

либо истек их срок действия в качестве нормативных правовых актов (например, 10 лет для санитарных правил);

либо не соблюдена процедура их введения в действие или пересмотра (почти для всех правил по охране труда, типовых и инструкций по охране труда, новых санитарных правил, которые принимаются без учета мнения Российской трехсторонней комиссии по регулированию трудовых отношений).

Итак, действующих «государственных нормативных требований охраны труда...» фактически нет.

**В иные «требования охраны труда» изначально не входят** (могут быть включены добровольно по решению работодателя, а могут быть и не включены...):

требования технических регламентов и национальных стандартов ССБТ;

требования пожарной и промышленной безопасности;

требования безопасности при проведении строительных работ;

требования безопасности, содержащиеся в эксплуатационной, технической и технологической документации;

требования к профессиональной подготовке работников и владению ими безопасными методами и приемами выполнения работ

и многие другие организационно-технические требования, составляющие основу безопасности труда, но которые выходят за правовые рамки «охраны труда» и сферы полномочий Минтруда России, как ФОИВ, осуществляющего государственное управление «охраной труда».

Несчастные случаи практически не происходят вследствие нарушения **правовых** норм. Почти всегда, причина несчастного случая - в низкой квалификации работников и в нарушении положений эксплуатационно-технических документов (т.е. далеко за рамками «охраны труда»).

**Новая редакция статьи 143 УК РФ (с учетом примечания к статье) практически исключает ответственность виновных за гибель людей в результате грубого нарушения ранее т.н. «техники безопасности», т.е. всех тех мер, которые находятся вне правовых рамок «охраны труда».**

В настоящее время в АНО «ИБТ» находятся на экспертизе материалы расследования группового несчастного случая со смертельным исходом, произошедшего в Вооруженных Силах РФ. Пострадали офицеры при выполнении работ на военной технике. Раньше это классифицировалось как результат «нарушения техники безопасности» (ст. 143 УК РФ). Сейчас рассматривается применение ст.216 УК РФ («халатность»)..

**Статья 143 УК РФ становится фактически недействующей или, по меньшей мере, очень и очень спорной.**

Действительно, термин «техника безопасности» ныне не в ходу (но, например, в ст. 243 НК РФ, ч. II еще применяется). Однако наш опыт участия в расследовании несчастных случаев и в экспертизе материалов расследования несчастных случаев показывает, что у следователей совершенно нет (не было) сомнений относительно содержания термина «техника безопасности»: это - кем-либо, каким-либо образом установленные требования к организации или выполнению работ, несоблюдение которых и стало непосредственной причиной несчастного случая. При этом слова «безопасность» или «охрана» в самом требовании могут вообще отсутствовать.

По нашему мнению, такая редакция статьи – грубейшая ошибка, обусловленная незнанием авторами реального положения и нормативного состояния «охраны труда».

**Предложение АНО «ИБТ»:**

**Статью 143 УК РФ изложить в следующей редакции:**

Статья 143 Нарушение требований безопасности при выполнении работ

1. Несоблюдение любых требований к организации и/или к выполнению работ лицом, на которое возложены обязанности по их соблюдению, если это повлекло по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, наказывается...

**II. СТАТЬЯ 15, Ч.3**

**2.1. Исходный текст статьи федерального закона**

3. При реализации в соответствии с положениями Трудового кодекса Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) в отношении работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, компенсационных мер, направленных на ослабление негативного воздействия на их здоровье вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса (сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них, а также повышенная оплата труда), порядок и условия осуществления таких мер не могут быть ухудшены, а размеры снижены по сравнению с порядком, условиями и размерами фактически реализуемых в отношении указанных работников компенсационных

*мер по состоянию на день вступления в силу настоящего Федерального закона при условии сохранения соответствующих условий труда на рабочем месте, явившихся основанием для назначения реализуемых компенсационных мер.*

## **2.2. Ошибочные и сомнительные положения**

### **1. Без разъяснения введен совершенно новый термин - «компенсационные меры».**

А) Трудовым кодексом Российской Федерации «компенсационные меры» не предусмотрены. Только в ст.129 и в ст.414 речь идет о «**компенсационных** выплатах» в составе заработной платы или в связи с проведением забастовки.

Б) Если это «меры, направленные «на ослабление негативного воздействия» на здоровье работников вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса, то каким образом, например, повышенная оплата труда, например, ослабляет воздействие шума или вибрации? Нет ли здесь еще одной ошибки?

В) Что собой представляют «сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них, а также повышенная оплата труда» (статьи 92, 117, 147 ТК РФ) до сих пор Трудовой кодекс РФ не определяет. В соответствии со ст.164 ТК РФ это **точно не компенсации** (по меньшей мере, сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск). Но тогда что это? Предупредительные меры? Или, действительно, какие-то новые «компенсационные меры», но не «компенсации».

**Важно: именно «компенсации»** точно выплачивает работодатель (ст.165 ТК РФ) и они не облагаются налогами (п.1, ст.217 НК РФ ч.II). Все остальные выплаты и «преференции» в пользу работника (например, «компенсационные меры», повышение оплаты труда, выплаты, связанные дополнительным отпуском или иные подобные подделки под «компенсации», включая т.н. «гарантии») **налогами облагаются!**

Кому так было необходимо вводить работодателей (налогоплательщиков) в заблуждение и подводить под налоговые правонарушения, которые для крупных организаций могут перерасти и в «особо крупные» размеры?

### **2. Об основаниях для установления «вредных» и «опасных» условий труда.**

Теперь уже не только АНО «ИБТ» известно, что до 01.01.2014 в России не было «вредных», «опасных» «особых» условий труда и «тяжелых» работ, установленных легитимно, на основании закона или нормативного правового акта.

Об отсутствии «вредных» и «опасных» условий труда совершенно определенно сказано в полуофициальной Концепции законопроекта «О специальной оценке условий труда» подготовленной Минтрудом России в

самом начале разработки законопроекта. «Особые» условия труда и «тяжелые» работы, наконец-то, исключены из ТК РФ.

Ни ТК РФ (ст.209) ни приказы МЗСР РФ от 31.08.2007 №569, от 26.04.2011 №342н не содержали ни процедуры, ни выводов об установлении «вредных» или «опасных» условия труда по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда. Это легко доказать путем внимательного прочтения этих документов и изучения форм отчетных материалов. Эти «условия» устанавливались абсолютно всеми организациями самостоятельно, безосновательно, практически произвольно, по устоявшимся понятиям. Неслыханное, но вполне объяснимое «личным материальным интересом» массовое помешательство. Всем так было выгодно полагать.

Федеральным законом от 28.12.2013 №426-ФЗ (статья 12) в статьи 92, 117 и 219 внесены изменения, касающиеся того, что «вредные», «опасные» и даже «безопасные» (последнее – неправда) условия труда могут быть установлены только в результате специальной оценки условий труда. Но, почему-то в остальных нормах ТК РФ, где идет речь о «вредных» и «опасных» условиях труда, ссылки на процедуру их установления не приведены. Теперь у нас в трудовом законодательстве будут разные «вредные» и «опасные» условия труда:

А) установленные по результатам специальной оценки условий труда;

Б) иные, установленные произвольно.

Означает ли это также и то, что в случаях где в ТК РФ или иных нормативных правовых актах имеются ссылки на «вредные (опасные)» условия труда без указания на «специальную оценку условий труда», результаты специальной оценки условий труда на эти случаи не распространяются?

#### **Предложения АНО «ИБТ»:**

**1. Часть 3 статьи 15 Федерального закона от 28.12.2013 №421-ФЗ изложить в следующей редакции:**

«3. Если работникам надень вступления в силу Федерального закона от 28.12.2013 №426-ФЗ по любым основаниям предоставлялись ранее назначенные компенсации, документально обусловленные какими-либо особыми условиями труда (вредными, опасными, тяжелыми, особо вредными, особо вредными и тяжелыми, и любыми другими особыми условиями труда) или по тем же основаниям были предоставлены сокращенная продолжительность рабочего времени, ежегодный дополнительный оплачиваемый отпуск либо денежная компенсация за них, повышенная оплата труда, их размеры и условия предоставления остаются неизменными до проведения специальной оценки условий труда. По результатам специальной оценки условий труда все ранее перечисленное может быть подтверждено, изменено или отменено.

**Это предложение реализуемо только в случае внесения в Федеральный законот 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» изменений, которые позволят проводить специальную оценку условий труда в том числе на рабочих местах, которые ранее считались «вредными», «опасными» или иными особыми. Поскольку, к этим рабочим местам (в соответствии с ч.6 ст.10 закона) доступа пока нет...**

2. Исключить из Трудового кодекса РФ словосочетание «гарантии и компенсации» как **несовместное**. Словосочетание «гарантии и компенсации» по своему логическому смыслу эквивалентно словосочетанию «работники и нормативы». Термин «компенсации» (денежные выплаты в целях возмещения подтвержденных затрат) следует оставить в тех местах, где это, действительно соответствует ст.164 ТК РФ (например, в ст.165), только слово «компенсации».

Понятие «гарантии» требует либо более подробного описания, либо исключения из ТК РФ. «Гарантии» по смыслу ст.164 ТК РФ вообще не могут «предоставляться работнику». «Гарантии - средства, способы и условия (т.е. механизмы, *прим. АНО «ИБТ»*), с помощью которых обеспечивается осуществление предоставленных работникам прав (включая и «компенсации», *прим. АНО «ИБТ»*). «Гарантии» могут быть только **реализованы законодательно**, а не «предоставлены» конкретному работнику. Таким образом, «гарантии» - это вообще все правовые нормы, направленные на реализацию прав, включая указание на обязанность по их обеспечению и ответственность за невыполнение требования закона.

В«Методике проведения специальной оценки условий труда» (приказ Минтруда России №33н от 24 января 2014 г.) к числу «гарантий и компенсаций» уже причислено и ... «проведение медицинских осмотров». Что это «гарантия» или «компенсация»? Или, может быть, неприятная, но необходимая обязанность?

Директор АНО «ИБТ», к.т.н, доцент

А.Г. Федорец